

**Критерии оценки знаний для промежуточной, итоговой аттестации:**

<i>критерии</i>	<i>показатели</i>	<i>баллы</i>	<i>уровень</i>	<i>Процент выполнения тестовых/контрольных заданий</i>
<b>неудовлетворительно</b>	Присутствует на занятиях, слушает, смотрит, записывает под диктовку учителя и учеников, переписывает с доски; отвечать персонально отказывается	<b>1 балл</b>		<b>менее 30%</b>
	Отличает аналогичные процессы, объекты друг от друга только в том случае, когда их предъявляют ему в готовом виде; может найти необходимый текст, «скачать» из Интернета и т.п.	<b>2 балла</b>	I. Различение, распознавание (уровень знакомства)	<b>менее 30%</b>
<b>удовлетворительно</b>	Запоминает небольшую часть текста, правила, определения, формулировки, законов, но объяснить ничего не может (механическое запоминание). Изложение чаще сумбурное.	<b>3 балла</b>	II. Запоминание (неосознанное воспроизведение)	<b>30% - 49%</b>
<b>недостаточно хорошо</b>	Полностью воспроизводит изученные правила, законы, формулировки, математические и иные формулы; узнает правильное среди неправильного (запоминает).	<b>4 балла</b>	III. Понимание (осознанное воспроизведение)	<b>30% - 49%</b>
<b>хорошо</b>	Объясняет отдельные положения усвоенной теории; иногда выполняет при этом мыслительные операции анализа и синтеза. Изложение в основном логичное	<b>5 баллов</b>		<b>50% - 74%</b>
<b>очень</b>	Отвечает на большинство вопросов по содержанию теории; демонстрирует осознанность усвоения	<b>6 баллов</b>		<b>50% - 74%</b>

<b>хорошо</b>	теоретических знаний; способен к самостоятельным выводам. Действует по алгоритму.		IV. Репродуктивный уровень.	
<b>отлично</b>	Четко и логично излагает теоретический материал, свободно владеет понятиями и терминологией, может обобщить изложенную теорию, хорошо видит связь теории с практикой, применяет теорию в простейших случаях	<b>7 баллов</b>	V. Эвристический уровень	<b>75% - 100%</b>
	Понимает суть изученной теории и применяет ее на практике легко и не особенно задумываясь. Выполняет практические задания, иногда допуская незначительные ошибки, которые сам и исправляет. Применяет ранее освоенные действия, умеет самостоятельно получать знания.	<b>8 баллов</b>		<b>75% - 100%</b>
<b>великолепно</b>	Легко выполняет практические задания творческого уровня, свободно оперируя усвоенной теорией	<b>9 баллов</b>	VI. Творческий уровень.	<b>75% - 100%</b>
	Оригинально, нестандартно применяет на практике полученные знания; на базе приобретенных ранее знаний и умений самостоятельно вырабатывает новые умения	<b>10 баллов</b>		<b>75% - 100%</b>

**Вывод, рекомендации** \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

**Анализ результатов диагностики уровня ЗУН обучающихся  
в творческом объединении Путь к здоровью педагог Толстов Иван Васильевич**

Дата проведения контроля 16, 19,20 декабря 2023 года.

**Цель диагностики:** Выявление промежуточного и итогового уровня теоретических знаний, практических умений и навыков детей в выбранном ими виде деятельности.

**Краткая характеристика заданий**

№ п/п	Краткое описание задания
1.	Организация рабочего места и соблюдает порядок на рабочем месте
2.	История лыжного спорта
3.	правила техники безопасности и оказание ПМП
4.	Ребенок знает и может объяснить то чем он занимается в объединении
5.	Значение общей физической подготовки как основы спортивного совершенства.
6.	Значение специальной физической подготовки как основы спортивного совершенства;
7.	Характеристика современного инвентаря, одежды и обуви для лыжного спорта.
8.	Правильный подбор лыжные мази по погоде.
9.	Обработка и наложение грунта и мази на лыжи.
10.	Владение техникой лыжных движений.
11.	Уровень, качество, аккуратность выполненных работ
12.	Ребенок умеет договариваться, избегать конфликтные ситуации в коллективной работе

**Краткий анализ выполнения заданий:** Мониторинг осуществляется с помощью таких форм, как педагогическое наблюдение, анализ продуктов деятельности детей, опрос детей. Оценка проходила по 12 критериям, которые охватывают различные направления: оценку теоретических знаний детей по темам, оценку овладения навыками работы, уровень сформированной личностных качеств (аккуратность, организованность, самостоятельность, целеустремленность, сотрудничество), уровень развития психических процессов (произвольного внимания, логического и образного мышления,).

**Результаты диагностики**

<b>№ п/п</b>	<b>Фамилия, имя обучающегося</b>	<b>Итоговый балл</b>
1.	Бондаренко Ирина Александровна	73
2.	Петрова Ангелина Владимировна	75
3.	Ефременко Радмила Андреевна	76
4.	Бивол Дарья Яковлевна	84
5.	Канева Дарья Леонидовна	70
6.	Семяшкин Артем Юрьевич	70
7.	Бивол Юлия Яковлевна	84
8.	Попов Иван Андреевич	82
9.	Хатанзеев Анатолий Алексеевич	87
10.	Хайитов Камил Азаматович	73
11.	Хайитов Джамал Азаматович	73
12.	Головкин Кирилл Владимирович	84
13.	Знаменщикова Дарья Романовна	77
14.	Вокуева Ирина Вадимовна	86
15.	Истомин Сергей Александрович	89
16.	Ларионов Дмитрий Андреевич	84
17.	Наумов Серафим Валентинович	72

18.	Попов Павел Владимирович	80
19.	Попов Савелий Семенович	86
20.	Терёхина Юлия Евгеньевна	86
21.	Толстова София Васильевна	
22.	Шилкин Андрей Александрович	79
23.	Белявская Алена Владимировна	86
24.	Козак Владислав Сергеевич	79
25.	Тимофеев Артем Ильич	86
26.	Хатанзеева Анастасия Алексеевна	84
27.	Бивол Виктория Яковлевна	86
28.	Головкин Никита Владимирович	87
29.	Калинин Артем Игоревич	81
30.	Попов Кирилл Владимирович	77
31.	Семьяшкин Андрей Алексеевич	77
32.	Сюткин Егор Сергеевич	74
33.	Хозяинов Алексей Павлович	85
34.	Терехин Вячеслав Степанович	85
35.	Терентьев Максим Игоревич	84

36.	Терентьев Данил Игоревич	84
37.	Толстов Егор Иванович	-

#### Анализ результатов

Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	Всего получено баллов				Уровень усвоения пр-мы в %	Уровень качества знаний в %
		7-10 баллов	5-6 баллов	3-4 балла	1-2 балла		
37	36	26	10			97,29	

**Уровень усвоения программного материала** определяется путем умножения общего количества обучающихся, получивших от 3 до 10 баллов на 100% и деления результата на количество выполнявших работу.

**Качество усвоения программного материала** определяется путем умножения общего количества обучающихся, получивших от 5 до 10 баллов на 100% и деления результата на количество выполнявших работу.

## Сводный отчет

по итогам диагностики ЗУН в группах педагога Толстов Иван Васильевич

за 2023-2024 учебный год

Дата проведения диагностики 16, 19,20 декабря 2023 года.

Цель диагностики: Выявление промежуточного и итогового уровня теоретических знаний, практических умений и навыков детей в выбранном ими виде деятельности.

группа	Количество обучающихся по списку	Количество выполненных работ	Всего получено оценок				Уровень усвоения программного материала в %	Качество усвоения программного материала в %
			7-10 баллов	5-6 баллов	3-4 балла	1-2 балла		
Путь к здоровью 3 группы	37	36	26	10			97.29	100
<b>Средний показатель уровня усвоения программы и качества ЗУН</b>								

Вывод, рекомендации \_\_\_\_\_

Показатели уровня усвоения программы и качества знаний:

Уровень	Усвоение программы	Качество ЗУН
Оптимальный	100%	75 – 100%
Достаточный	80 – 99%	50 – 74%
Допустимый	75 – 79%	30 – 49%
Недопустимый	Менее 75%	Менее 30%

Подпись \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

**Полнота выполнения образовательной программы педагога  
за 2023-2024 учебный год**

Толстов Иван Васильевич

№	Наименование программы, группа	Всего часов		Теоретическая часть		Практическая часть		Количество разделов, тем программы		Уровень полноты выполнения программы %		Примечания
		По плану	Фактически	По плану	Фактически	По плану	Фактически	По плану	Фактически	Часов	Содержания	
1	Путь к здоровью группа 1, первый год обучения	34	34	4	4	30	30	6	6	100	100	Причина невыполнения количества часов и за счет чего выдано содержание программы (использование резервных часов, уплотнение материала, внесение изменений в КТП)
2	«Путь к здоровью», группа 2, второй год обучения	90	90	15	15	75	75	9	9	100	100	
3	«Путь к здоровью», группа 3, второй год обучения	113	113	23	23	90	90	10	10	100	100	
<b>Средний показатель выполнения программ</b>		Определите среднее значение полноты выполнения программ <i>P</i> указанной направленности, сложив полученные значения (последний столбец) и разделив на количество программ.										

Уровень полноты выполнения программы определяется следующим образом:

Уровень	Значение <i>P</i>
Оптимальный	95 –100%

Достаточный	85 – 94%
Критический (допустимый)	80 – 84%
Недопустимый	Менее 80%

Подпись \_\_\_\_\_

Дата: \_\_\_\_\_

**Личная результативность обучающихся**

педагога дополнительного образования Толстов Иван Васильевич за 2023 – 2024 учебный год

№	ФИО	группа	Наименование мероприятий по уровням, итоговый приказ №			
			Муниципальный	Окружной, региональный	Всероссийский	Международный
1						
2						
3						
4						

**Количественный анализ личных достижений обучающихся**

педагога дополнительного образования Толстов Иван Васильевич за 2023-2024 учебный год

Уровень	Количество участников	1 место	2 место	3 место	Победа в номинации	Лауреат конкурса
Муниципальный						

Окружной, региональный						
Всероссийский						
Международный						
<b>Итого</b>						

Педагог \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Дата \_\_\_\_\_

Приложение №5

Примечание. Для наглядности применения таблиц и выполнения расчетов в образцах приведены количественные показатели.

**Результативность реализуемых образовательных программ педагога Толстов Иван Васильевич за 2023-2024 учебный год**

Группа	Уровень полноты выполнения программы		Уровень освоения содержания образования		Сохранность контингента		Стабильность контингента		Результативность представления деятельности по уровням (количество участников)				Результативность представления деятельности по уровням (количество призеров)				Результативность реализуемых программ в %
	2	3	4	5	6	7	8	9	10				11				12
	Уровень выполнения	Уровень выполнения	Уровень усвоения программного	Качество усвоения	Количество учащихся на начало года/	% сохранности контингента	Кол-во учащихся (осн.и волон) за год/кол-во прошедших полный курс обучения	% стабильности контингента	Муниципальный	Региональный	Федеральный	Международный	Муниципальный	Региональный	Федеральный	Международный	
	97%	100%	100%	100%	12/12	100%	18/12	66,7%			3						73,6%
	100%	100%	100%	100%	12/13	108%	21/12	57,1%		6				1			77,4%
	97%	100%	100%	100%	12/13	108%	19/12	63,1%									70,8%
	100%	100%	100%	100%	12/12	100%	21/12	57,1%		5			1				75,8%
Средний показатель по уровням предоставления результатов (процентное соотношение количества участников к общему количеству детей во всех группах)									28% 14/50								
Средний показатель по уровням предоставления результатов (процентное соотношение количества призеров к общему количеству детей во всех группах)													(2/50)				
Средний показатель результативности программ педагога	99%	100%	100%	100%	48/50	104,2%	79/48	60,8%	28%				4%				74,5%

Дата: \_\_\_\_\_

Педагог \_\_\_\_\_  
(ФИО)

Подпись \_\_\_\_\_

**Рекомендации по определению показателей результативности группы:**

*Столбцы 2,3* **Уровень полноты выполнения программы** включает показатели **уровня полноты выполнения программы в часах** (количество фактически выданных часов умножается на 100% и делится на количество часов по плану) и **уровня реализации содержания программы** (количество разделов и тем, выданных фактически, умножается на 100% и делится на количество разделов и тем по плану)

*Столбцы 4, 5.* **Уровень освоения содержания образования** включает показатели **уровня усвоения программного материала и качества усвоения программного материала** и определяется по результатам итогового контрольного мероприятия на основании критериев, определенных Образовательной программой ДШ (см. Раздел 6 образовательных программ направлений «Система контроля и оценки усвоения содержания образования»).

**Уровень усвоения программного материала** определяется путем умножения общего количества обучающихся, получивших от 4 до 10 баллов на 100% и деления результата на количество выполнявших работу.

**Качество усвоения программного материала** определяется путем умножения общего количества обучающихся, получивших от 5 до 10 баллов на 100% и деления результата на количество выполнявших работу.

Показатели уровня усвоения программы и качества знаний:

Уровень	Усвоение программы	Качество ЗУН
Оптимальный	100%	75 – 100%
Достаточный	80 – 99%	50 – 74%
Допустимый	75 – 79%	30 – 49%

Недопустимый	Менее 75%	Менее 30%
--------------	-----------	-----------

**Столбец 7. Уровень сохранности контингента** определяется путем умножения количества обучающихся в группе на конец года на 100% и деления на количество обучающихся на начало года.

**Столбец 9. Уровень стабильности контингента** определяется путем умножения количества обучающихся, прошедших полный курс обучения в группе с начала и до конца года, на 100% и деления на общее количество обучающихся в группе на конец года.

**Столбец 10. Уровень представления продуктов деятельности по каждому уровню** определяется путем умножения общего количества участников мероприятия соответствующего уровня на 100% и деления результата на количество обучающихся по данной программе (в группе).

**Средний показатель по уровням предоставления результатов по всем уровням** определяется путем умножения общего количества участников мероприятий всех уровней на 100% и деления на общее количество обучающихся во всех группах педагога.

**Столбец 11. Результативность каждой реализуемой образовательной программы** определяется путем сложения всех показателей в % (столбцы №№ 2,3,4,5,7,9,10) и деления полученного результата на 7 (общее количество процентных показателей).

**Средний показатель результативности программ педагога** по каждому параметру (столбцу) определяется путем сложения всех показателей и деления на общее количество программ.

**Показатели уровня результативности образовательной программы:**

– Оптимальный – 100%    -- Достаточный – 80 – 99%    -- Критический (допустимый) – 50 – 79%    -- Недопустимый – менее 5