

Критерии оценки знаний для промежуточной, итоговой аттестации:

<i>критерии</i>	<i>показатели</i>	<i>баллы</i>	<i>уровень</i>	<i>Процент выполнения тестовых/контрольных заданий</i>
неудовлетворительно	Присутствует на занятиях, слушает, смотрит, записывает под диктовку учителя и учеников, переписывает с доски; отвечать персонально отказывается	1 балл		менее 30%
	Отличает аналогичные процессы, объекты друг от друга только в том случае, когда их предъявляют ему в готовом виде; может найти необходимый текст, «скачать» из Интернета и т.п.	2 балла	I. Различение, распознавание (уровень знакомства)	менее 30%
удовлетворительно	Запоминает небольшую часть текста, правила, определения, формулировки, законов, но объяснить ничего не может (механическое запоминание). Изложение чаще сумбурное.	3 балла	II. Запоминание (неосознанное воспроизведение)	30% - 49%
недостаточно хорошо	Полностью воспроизводит изученные правила, законы, формулировки, математические и иные формулы; узнает правильное среди неправильного (запоминает).	4 балла	III. Понимание (осознанное воспроизведение)	30% - 49%
хорошо	Объясняет отдельные положения усвоенной теории; иногда выполняет при этом мыслительные операции анализа и синтеза. Изложение в основном логичное	5 баллов		50% - 74%
очень	Отвечает на большинство вопросов по содержанию теории; демонстрирует осознанность усвоения	6 баллов		50% - 74%

хорошо	теоретических знаний; способен к самостоятельным выводам. Действует по алгоритму.		IV. Репродуктивный уровень.	
отлично	Четко и логично излагает теоретический материал, свободно владеет понятиями и терминологией, может обобщить изложенную теорию, хорошо видит связь теории с практикой, применяет теорию в простейших случаях	7 баллов	V. Эвристический уровень	75% - 100%
	Понимает суть изученной теории и применяет ее на практике легко и не особенно задумываясь. Выполняет практические задания, иногда допуская незначительные ошибки, которые сам и исправляет. Применяет ранее освоенные действия, умеет самостоятельно получать знания.	8 баллов		75% - 100%
великолепно	Легко выполняет практические задания творческого уровня, свободно оперируя усвоенной теорией	9 баллов	VI. Творческий уровень.	75% - 100%
	Оригинально, нестандартно применяет на практике полученные знания; на базе приобретенных ранее знаний и умений самостоятельно вырабатывает новые умения	10 баллов		75% - 100%

Вывод, рекомендации _____

Подпись _____

Дата _____

**Анализ результатов диагностики уровня ЗУН обучающихся
в творческом объединении «ТемаЦентр» педагог Рочева Анастасия Олеговна**

Дата проведения контроля 15,16,17 мая 2024 года.

Цель диагностики: Выявление итогового уровня теоретических знаний, практических умений и навыков детей в выбранном ими виде деятельности.

Краткая характеристика заданий

№ п/п	Краткое описание задания
1.	Требование к презентации PowerPoint. Использование различных видов слайдов: текстовые, иллюстрационные, с диаграммами, таблицами, с анимацией. Способы выделения и объем информации. Картинки и фотографии Звук и снимаия сохранение
2.	Требование к репортажу. Заголовок, работа с текстом, композиция репортажа, речь, коммуникативность, креативность.
3.	Требование к видеомонтажу. Освоение видеоредактора Movavi Video Suite . Работа с текстом. Способы выделения и объем информации. Инструменты и возможности видеоредактора. Видео и фотографии Озвучка и музыкальное оформление Сохранение

Краткий анализ выполнения заданий: Мониторинг осуществляется с помощью таких форм, как педагогическое наблюдение, анализ продуктов деятельности детей, опрос детей. Оценка проходила по 3 критериям, которые охватывают различные направления: оценка овладения презентацией PowerPoint, требования к репортажу, и владение видеоредактором Movavi Video Suite.

Результаты диагностики

№ п/п	Фамилия, имя обучающегося	Требования к презентации	Требование к репортажу	Требование в видеомонтажу	Итоговый балл
1.	Агешина Марина Николаевна	8	8	8	24
2.	Вокуева Злата Васильевна	8	8	8	24
3.	Землянская Васелиса Евгеньевна	8	9	9	24
4.	Истомин Сергей Александрович	8	9	9	26

5.	Кайгородов Дмитрий Александрович	8	7	7	22
6.	Попов Тимофей Семенович	9	8	8	25
7.	Петрова Ангелина Владимировна	9	9	9	27
8.	Тальмич Полина Витальевна	9	9	9	27
9.	Филиппова Екатерина Андреевна	9	8	8	25
10.	Филиппова Софья Николаевна	7	8	8	23
11.	Семьяшкин Андрей Романович	7	8	8	23

Анализ результатов

Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	Всего получено баллов				Уровень усвоения пр-мы в %	Уровень качества знаний в %
		7-10 баллов	5-6 баллов	3-4 балла	1-2 балла		
11	11	9-10=90 8-19=152 7-4=28					

Уровень усвоения программного материала определяется путем умножения общего количества обучающихся, получивших от 3 до 10 баллов на 100% и деления результата на количество выполнявших работу.

Качество усвоения программного материала определяется путем умножения общего количества обучающихся, получивших от 5 до 10 баллов на 100% и деления результата на количество выполнявших работу.

Сводный отчет
по итогам диагностики ЗУН в группах педагога Рочевой Анастасии Олеговны
за 2023-2024 учебный год

Дата проведения диагностики 15,16,17 мая 2024 года.

Цель диагностики: Выявление промежуточного и итогового уровня теоретических знаний, практических умений и навыков детей в выбранном ими виде деятельности.

группа	Количество обучающихся по списку	Количество выполненных работ	Всего получено оценок				Уровень усвоения программного материала в %	Качество усвоения программного материала в %
			7-10 баллов	5-6 баллов	3-4 балла	1-2 балла		
1 группа, 1год обучения	11	11	9-10=90 8-19=152 7-4=28					

Вывод, рекомендации _____

Показатели уровня усвоения программы и качества знаний:

Уровень	Усвоение программы	Качество ЗУН
---------	--------------------	--------------

Оптимальный	100%	75 – 100%
Достаточный	80 – 99%	50 – 74%
Допустимый	75 – 79%	30 – 49%
Недопустимый	Менее 75%	Менее 30%

Подпись _____

Дата _____

**Полнота выполнения образовательной программы педагога
за 2023-2024 учебный год**

Рочевой Анастасии Олеговна

№	Наименование программы, группа	Всего часов		Теоретическая часть		Практическая часть		Количество разделов, тем программы		Уровень полноты выполнения программы %		Примечания
		По плану	Фактически	По плану	Фактически	По плану	Фактически	По плану	Фактически	Часов	Содержания	
1	«ТемаЦентр» группа 1, первый год обучения	144	144	72	72	72	72	3	3	100%	100%	Причина невыполнения количества часов и за счет чего выдано содержание программы (использование резервных часов, уплотнение материала, внесение изменений в КТП)
	Средний показатель выполнения программ	Определите среднее значение полноты выполнения программ <i>P</i> указанной направленности, сложив полученные значения (последний столбец) и разделив на количество программ.										

Уровень полноты выполнения программы определяется следующим образом:

Уровень	Значение <i>P</i>
Оптимальный	95 – 100%
Достаточный	85 – 94%
Критический (допустимый)	80 – 84%
Недопустимый	Менее 80%

Подпись _____

Дата: _____

Личная результативность обучающихся

педагога дополнительного образования Рочевой Анастасии Олеговны за 2023 – 2024 учебный год

№	ФИО	группа	Наименование мероприятий по уровням, итоговый приказ №			
			Муниципальный	Окружной, региональный	Всероссийский	Международный
1	Попов Тимофей Семенович	1		Диплом 1 степени районного конкурса детского творчества «Здоровым быть модно»		
2	Петрова Ангелина Владимировна	1		Диплом 1 степени районного конкурса детского творчества «Здоровым быть модно»		

Количественный анализ личных достижений обучающихся

педагога дополнительного образования Рочевой Анастасия Олеговна за 2023-2024 учебный год

Уровень	Количество участников	1 место	2 место	3 место	Победа в номинации	Лауреат конкурса
Муниципальный	2	2				
Итого	2	2				

Педагог _____ / _____ /

Дата _____

Приложение №5

Примечание. Для наглядности применения таблиц и выполнения расчетов в образцах приведены количественные показатели.

Результативность реализуемых образовательных программ педагога Рочевой Анастасии Олеговны за 2023-2024 учебный год

Группа	Уровень полноты выполнения программы		Уровень освоения содержания образования		Сохранность контингента		Стабильность контингента		Результативность представления деятельности по уровням (количество участников)				Результативность представления деятельности по уровням (количество призеров)				Результативность реализуемых программ в %
	2	3	4	5	6	7	8	9	10				11				
	Уровень выполнения	Уровень выполнения	Уровень усвоения программной	Качество усвоения	Количество учащихся на начало года/	% сохранности контингента	Кол-во учащихся (осн.и вольт) за год/кол-во прошедших полный курс обучения	% стабильности контингента	Муниципальный	Региональный	Федеральный	Международный	Муниципальный	Региональный	Федеральный	Международный	
	97%	100%	100%	100%	12/12	100%	18/12	66,7%			3						73,6%
	100%	100%	100%	100%	12/13	108%	21/12	57,1%		6					1		77,4%
	97%	100%	100%	100%	12/13	108%	19/12	63,1%									70,8%
	100%	100%	100%	100%	12/12	100%	21/12	57,1%		5			1				75,8%
Средний показатель по уровням предоставления результатов (процентное соотношение)									28% 14/50								

количества участников к общему количеству детей во всех группах)													
Средний показатель по уровням предоставления результатов (процентное соотношение количества призеров к общему количеству детей во всех группах)										(2/50)			
Средний показатель результативности программ педагога	99%	100%	100%	100%	48/50	104,2%	79/48	60,8%	28%	4%	74,5%		

Дата: _____

Педагог _____
(ФИО)

Подпись _____

Рекомендации по определению показателей результативности группы:

Столбцы 2,3 **Уровень полноты выполнения программы** включает показатели **уровня полноты выполнения программы в часах** (количество фактически выданных часов умножается на 100% и делится на количество часов по плану) и **уровня реализации содержания программы** (количество разделов и тем, выданных фактически, умножается на 100% и делится на количество разделов и тем по плану)

Столбцы 4, 5. **Уровень освоения содержания образования** включает показатели **уровня усвоения программного материала и качества усвоения программного материала** и определяется по результатам итогового контрольного мероприятия на основании критериев, определенных Образовательной программой ДШ (см. Раздел 6 образовательных программ направлений «Система контроля и оценки усвоения содержания образования»).

Уровень усвоения программного материала определяется путем умножения общего количества обучающихся, получивших от 4 до 10 баллов на 100% и деления результата на количество выполнявших работу.

Качество усвоения программного материала определяется путем умножения общего количества обучающихся, получивших от 5 до 10 баллов на 100% и деления результата на количество выполнявших работу.

Показатели уровня усвоения программы и качества знаний:

Уровень	Усвоение программы	Качество ЗУН
Оптимальный	100%	75 – 100%
Достаточный	80 – 99%	50 – 74%
Допустимый	75 – 79%	30 – 49%
Недопустимый	Менее 75%	Менее 30%

Столбец 7. Уровень сохранности контингента определяется путем умножения количества обучающихся в группе на конец года на 100% и деления на количество обучающихся на начало года.

Столбец 9. Уровень стабильности контингента определяется путем умножения количества обучающихся, прошедших полный курс обучения в группе с начала и до конца года, на 100% и деления на общее количество обучающихся в группе на конец года.

Столбец 10. Уровень представления продуктов деятельности по каждому уровню определяется путем умножения общего количества участников мероприятия соответствующего уровня на 100% и деления результата на количество обучающихся по данной программе (в группе).

Средний показатель по уровням предоставления результатов по всем уровням определяется путем умножения общего количества участников мероприятий всех уровней на 100% и деления на общее количество обучающихся во всех группах педагога.

Столбец 11. Результативность каждой реализуемой образовательной программы определяется путем сложения всех показателей в % (столбцы №№ 2,3,4,5,7,9,10) и деления полученного результата на 7 (общее количество процентных показателей).

Средний показатель результативности программ педагога по каждому параметру (столбцу) определяется путем сложения всех показателей и деления на общее количество программ.

Показатели уровня результативности образовательной программы:

– Оптимальный – 100% -- Достаточный – 80 – 99% -- Критический (допустимый) – 50 – 79% -- Недопустимый – менее 5